附件3

综合评分标准

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审内容 | 细目 | 评审内容说明 |
| 1.立项背景和依据(10分） | 1.1 研究目的意义（5分） | 是否正确理解项目研究目的及意义，整体研究方向是否符合项目需求。优（4-5分）一般（0-3分） |
| 1.2 相关研究状况（5分） | 梳理相关研究状况是否全面。优（4-5分）一般（0-3分） |
| 1. 研究方案

（50分） | 2.1 主要研究内容、预期目标以及主要考核指标（15分） | （1）申报单位整体研究方案是否符合项目要求（具体要求详见公告中项目内容）（2）申报单位具体研究方案是否细化，整体项目实施是否能达到项目预期效果。优（12-15分） 良（9-11分） 一般（5-8分）差（0-4） |
| 2.2 研究方法、技术路线及本课题的创新之处（20分） | 1. 研究思路是否清晰，目标是否明确；
2. 研究方法是否科学、可行；
3. 研究手段是否先进；

（4）技术路线是否科学、合理，课题研究是否有创新之处。优（16-20分） 良（11-15分） 一般（6-10分）差（0-5） |
| 2.3 计划进度和阶段目标（5分） | 1. 计划进度安排是否合理，能否满足项目规定要求；
2. 各阶段计划进度时间是否与阶段性目标相匹配。

优（4-5分）一般（0-3分） |
| 2.4 预期研究成果及形式（5分） | （1）预期研究成果是否明确，有针对性；（2）梳理形成相关报告成果内容是否全面、完整。优（4-5分）一般（0-3分） |
| 2.5 经费预算（5分） | 经费测算合理，符合项目实施需要。优（4-5分）一般（0-3分） |
| 3.研究基础与组织实施条件（40分） | 3.1 相关研究工作积累和已取得的研究工作成果（10分） | 是否已有与本课题有关的研究工作积累和已取得的研究工作成果（包括近期发表的与本课题有关的主要论著、获得学术奖励的情况、正在承担的有关研究项目等）优（9-10分） 良（6-8分） 一般（4-5分）差（0-3） |
| 3.2 项目承担团队（15分） | （1）课题负责人是否具有独立开展研究和组织开展研究的能力，能够承担实质性研究工作；（2）项目承担团队结构合理、人数充足，各类型人员配备齐全。研究团队业务素质水平符合项目要求。优（12-15分） 良（9-11分） 一般（5-8分）差（0-4） |
| 3.3 组织实施条件（15分） | 申报单位课题实施的优势条件，如调研基础、调研资源、调研渠道等方面优势。优（12-15分） 良（9-11分） 一般（5-8分）差（0-4） |